

Revisión de Servicios para Menores y Familias

Evaluación del Estado

LEY DE REDUCCIÓN DE PAPELEO DE 1995 (Pub. L. 104-13) DECLARACIÓN DE CARGA PÚBLICA: El propósito de esta recopilación de información es revisar el desempeño de los sistemas estatales de protección de menores relacionados con los servicios de protección de menores, cuidado sustituto, adopción, preservación familiar y vida independiente, así como su conformidad con los resultados requeridos para menores y familias. La carga de presentación de informes públicos para esta recopilación de información se estima en un promedio de 120 horas por concesionario, incluyendo el tiempo para revisar las instrucciones, recopilar y mantener los datos necesarios y revisar la recopilación de información. Esta es una recopilación obligatoria de información (45 CFR 1355.33 (b)). Una agencia no puede llevar a cabo o patrocinar, y una persona no está obligada a responder, a una recopilación de información sujeta a los requisitos de la Ley de Reducción de Papeleo de 1995, a menos que muestre un número de control de la OMB actualmente válido. El número de OMB es 0970-0214 y la fecha de vencimiento es 12/31/2027. Si tiene algún comentario sobre esta recopilación de información, por favor comuníquese con la Agencia de Menores en Danielle.McConaga@acf.hhs.gov



Esta página fue dejada en blanco intencionalmente.

Tabla de Contenido

Antecedentes	1
Propósito de la Evaluación del Estado	1
Participación de las Partes Interesadas.....	2
Capacidad Para Completar una Evaluación del Estado de Calidad.....	3
Disponibilidad y Uso de Datos de Calidad e Información.....	4
La Plantilla de la Evaluación del Estado	6
Preparación.....	7
Instrucciones.....	8
Sección I: Información General	9
Nombre de la Agencia de Protección de Menores:.....	9
Persona de Contacto de la Evaluación del Estado Estatal.....	9
Lista de Participantes de la Evaluación del Estado	10
Descripción de la Participación de las Partes Interesadas en el Proceso de Evaluación del Estado	12
Sección II: Contexto Estatal Que Afecta el Desempeño General	13
Sección III: La Evaluación en los Resultados Para Menores y Familias	14
A. Seguridad.....	14
B. Permanencia	16
C. Bienestar	18
Sección IV: Evaluación de los Factores Sistémicos	20
A. Información del Sistema Estatal.....	21
B. Sistema de Revisión de Casos Item 20: Plan de Caso Escrito	22
C. Sistema de Control de la Calidad	27
D. Adiestramiento del Personal y los Proveedores	28
E. Gama de Servicios y Desarrollo de Recursos	31
F. Responder de la Agencia a la Comunidad	33
G. Licenciamiento, Reclutamiento y Retención de Padres Sustitutos y Adoptivos	35
Apéndice: CFSR Perfil de Datos del Estado	39

Esta página fue dejada en blanco intencionalmente.

Antecedentes

Una de las formas en que La Agencia de Menores (CB, por sus siglas en inglés) ayuda a los estados a lograr resultados positivos para los menores y las familias es monitorear los servicios de protección de menores estatal a través de Las Revisiones de Servicios para Menores y Familias (CFSRs, por sus siglas en inglés). El proceso de CFRS¹ está diseñado para cumplir con el requisito legal de proporcionar supervisión federal del cumplimiento de los estados con los requisitos del título IV-B y IV-E y para fortalecer los programas de protección de menores estatal y mejorar los resultados de seguridad, permanencia y bienestar para los menores y las familias atendidas. El proceso CFRS permite La Agencia de Menores:

- 1) Garantizar la conformidad con los requisitos federales de protección de menores
- 2) Determinar lo que está pasando con los menores y familias recibiendo los servicios de bienestar de los menores
- 3) Asistir a estados en ayudar a menores y familias a lograr resultados positivos en relación con la seguridad, permanencia y bienestar

Para obtener más información sobre los CFRS, visite *Child and Family Services Reviews* en el sitio web <http://www.acf.hhs.gov/programs/cb>.

Propósito de la Evaluación del Estado

El CFRS es un proceso de dos fases. La primera fase es una evaluación del estado que se lleva a cabo por la agencia de protección de menores estatal en asociación con representantes con quienes la agencia debía consultar en el desarrollo el Plan de Servicios para Menores y Familias (CFSP, por sus siglas en inglés) (45 CFR § 1355.33). Estas partes interesadas internas y externas son seleccionadas por la agencia en colaboración con La Agencia de Menores y pueden incluir otras personas, como la familia y menores atendidos por el sistema protección de menores del estado y los miembros de las comunidades judicial y legal.

La segunda fase del proceso es la revisión local. La revisión local incluye expedientes de casos revisados, entrevistas relacionados con expedientes del caso con el propósito de determinar el rendimiento del resultado, y según sea necesario, entrevistas con los interesados que informan aún más la evaluación de los factores sistémicos. La información de la evaluación del estado y la revisión local se utiliza para determinar si el estado está en conformidad sustancial con los siete resultados y siete factores sistémicos. Los estados que se encuentran fuera de conformidad sustancial se requieren que desarrollen un Plan de Mejoramiento del Programa (PIP, por sus siglas en inglés) para mejorar las áreas identificadas que están fuera de conformidad sustancial.

Los estados deben completar y documentar una evaluación de la medida en que el sistema de protección de menores es financiado con fondos federales funciona de manera efectiva para promover la seguridad, la permanencia y el bienestar de los menores y las familias con quienes tienen contacto. Este proceso implica un estado:

- Usando evidencia tanto cuantitativa y cualitativa (por ejemplo, datos administrativos estatales, reportes del sistema de gestión de la información, revisiones de registros

¹ Procedimientos para la revisión. 45 CFR § 1355.33.

de casos, entrevistas con participantes de casos y partes interesadas clave) para evaluar su desempeño en los resultados y factores sistémicos

- Analizar y explicar su Desempeño Estandarizado de Riesgo (RSP, sigla en inglés) en relación con el desempeño nacional para los indicadores de datos estatales de CFSR
- Proporcionar evidencia de apoyo de la evaluación del estado de su sistema de protección de menores, programa, items fuertes de la práctica, oportunidades de mejora y resultados de la exploración de problemas basada en datos.
- Proporcionar evidencia relevante y de calidad para que La Agencia de Menores determine la conformidad sustancial con los factores sistémicos de CFSR
- Comunicando sobre el desempeño del sistema de protección de menores con las comunidades a las que sirven los sistemas
- Demostrar la participación de los socios del sistema de protección de menores y partes interesadas en la evaluación CFSR del estado y en su mejora continua de la calidad (CQI, por sus siglas en inglés) y proceso de implementación
- Identificar áreas prioritarias de enfoque para un examen más detallado y para orientar los planes de mejora para fortalecer los sistemas y mejorar los resultados de los niños y las familias.
- Describir el progreso para abordar la práctica, el programa y el cambio sistémico, y los ajustes necesarios, según corresponda.
- Usar los resultados de la evaluación para informar la planificación de la revisión local y proporcionar una base para el PIP estatal

Participación de las Partes Interesadas

La evaluación del estado se completará en colaboración con, y reflejará las perspectivas y los comentarios obtenidos de los socios estatales de protección de menores y las partes interesadas de conformidad con 45 CFR § 1355.33 (a–b). La Agencia de Menores recomienda que los estados creen un equipo de evaluación del estado diverso y representativo (como se describe a continuación) al mismo tiempo constantemente solicitando comentarios y perspectivas de grupos de partes interesadas clave, incluidos padres, cuidadores y jóvenes, durante el proceso de CFSR.

Las personas en el equipo de evaluación del estado deben incluir representantes de aquellos con quienes la agencia de protección de menores debía consultar para desarrollar su plan estatal del Título IV-B. Los miembros del equipo de evaluación del estado son seleccionados por la agencia de protección de menores en colaboración con La Agencia de Menores. La Agencia de Menores recomienda que los estados aseguren la representación de familias y jóvenes en el equipo de evaluación del estado, así como otros socios clave (por ejemplo, miembros de las comunidades legales y judiciales, incluidos los tribunales estatales, el Proyecto de mejora de los tribunales y las partes interesadas). Los ejemplos de otros socios y partes interesadas que podrían servir en el equipo de evaluación del estado incluyen trabajadores de primera línea; cuidadores sustitutos, adoptivos y parientes; la Prevención del Abuso de Menores Basada en la Comunidad (CBCAP, por sus siglas en inglés) agencia principal y otros socios de prevención, por ejemplo, Children's Trust Funds; el Children's Justice Act concesionario; proveedores de servicio; organizaciones religiosas y comunitarias; y representantes de agencias estatales y locales que administran otros programas federales o asistidos por el gobierno federal que atienden a menores y familias, como Head Start, cuidado infantil y Asistencia Temporal para Familias Necesitadas (TANF, por sus siglas en inglés).

El equipo de evaluación del estado de partes interesadas internas y externas participa en el proceso de evaluación del estado de CFSR al:

- Empoderar a las familias y los jóvenes para que participen en conversaciones continuas sobre las necesidades de mejora a nivel del sistema reconociendo y honrando sus experiencias vividas y su pericia, solicitando de ellos sus percepciones y experiencias, y actuando de acuerdo con sus recomendaciones sobre lo que las familias necesitan para ser fuertes y saludables²
- Recopilación y análisis de datos de socios seleccionados y grupos de partes interesadas a través de encuestas, entrevistas y/o grupos focales
- Usando los datos administrativos de los socios (puede requerir acuerdos de intercambio de datos con proveedores de servicios contratados y otras agencias que brindan servicios a las mismas poblaciones) en el proceso de evaluación y para proporcionar evidencia de desempeño y funcionamiento sistémico
- Involucrar a las partes interesadas en la revisión y el análisis de los datos para ayudar a identificar los factores contribuyentes, las causas subyacentes de los desafíos de desempeño y las posibles soluciones.
- Discutir hallazgos, cambios recomendados y las implicaciones de las intervenciones propuestas, y obtener comentarios de las partes interesadas con respecto a la solución implementada
- Proporcionar sistemáticamente retroalimentación a las partes interesadas sobre si sus aportes se usaron y cómo se usaron para cambiar políticas, procesos, prácticas o prestación de servicios.

Capacidad Para Completar una Evaluación del Estado de Calidad

Se alienta a los estados a considerar las siguientes preguntas mientras se preparan para completar la evaluación del estado:

- ¿Refleja el equipo de evaluación del estado a la familia y los jóvenes a los que sirve el sistema, así como a los socios, partes interesadas y proveedores involucrados en el sistema estatal de protección de menores?
- ¿Están los miembros del equipo comprometidos a permanecer involucrados y existe un proceso para apoyarlos a durante del proceso de evaluación del estado, participación potencial en la revisión local, y el desarrollo, implementación y evaluación del PIP?
- ¿La infraestructura y los sistemas de información del estado proporcionan los datos administrativos y de revisión de registros de casos necesarios? Qué datos ya se recopilaron y se pueden usar, y qué nuevos datos pueden ser necesarios (por ejemplo, encuestas de familias de recursos, participación en la capacitación del personal y comentarios)?

² Como se indica en el Memorando Informativo de La Agencia de Menores a los estados (ACYF-CB-IM-19-03), la voz de los padres, la familia y los jóvenes es fundamental para comprender qué tan bien el sistema de protección de menores está logrando sus objetivos. Se alienta a los estados a integrar a los padres y jóvenes a lo largo del proceso de CFSR, ya que tienen experiencias vívidas que brindan contexto e información críticos para identificar y realizar mejoras en el sistema de protección de menores.

- ¿Hasta qué medida los socios del sistema recopilan datos y los ponen disponible para los fines de la evaluación del estado? ¿Se necesitan acuerdos de intercambio de datos y están establecido?
- ¿Algunos miembros del equipo tienen conocimientos y experiencia en medición cuantitativa y cualitativa, recopilación de datos, análisis de datos y redacción técnica? ¿Pueden los miembros del equipo comunicar los resultados de los análisis cuantitativos y cualitativos de manera efectiva a la gama de partes interesadas y socios que forman parte del equipo de evaluación del estado?
- ¿Tienen los miembros del equipo conocimientos y habilidades con el cambio y el proceso de implementación de CQI (por ejemplo, identificar las causas fundamentales de los desafíos de desempeño, desarrollar y probar teorías de cambio)?
- ¿De qué manera las culturas y climas organizacionales apoyan las actividades necesarias para que los socios del sistema realicen y completen una evaluación de calidad?
- ¿Existen cambios organizacionales recientes o futuros que puedan afectar el sistema de protección de menores, los programas y/o la prestación de servicios del estado (por ejemplo, cambio de liderazgo)?
- ¿Existen recursos organizacionales e infraestructura para apoyar el proceso de evaluación?
- ¿Qué cambios en la capacidad organizativa serán necesarios para completar una evaluación del estado de calidad (es decir, recursos, infraestructura, conocimientos y habilidades, cultura y ambiente, participación y asociación)?

Disponibilidad y Uso de Datos de Calidad e Información

La evaluación del estado representa una compilación de observaciones realizadas sobre el sistema de protección de menores del estado que se basa en evidencia. "Evidencia es información que se utiliza para respaldar una observación, afirmación, hipótesis o decisión. La evidencia puede ser cualitativa o cuantitativa y puede encontrarse o derivarse de varias fuentes."³ La recopilación y exploración de evidencia de datos comienza durante la exploración del problema y continúa a lo largo de la implementación, evaluación y mantenimiento del cambio. El proceso de evaluación del estado implica observar datos pasados, actualizados y nuevos para fortalecer la comprensión del equipo sobre el desempeño del sistema de protección de menores estatal e identificar la combinación de evidencia de datos utilizada para determinar:

- Fortalezas y oportunidades de mejora
- Áreas y factores que influyen en la práctica sólida
- Naturaleza del problema y poblaciones afectadas
- Variación en los resultados entre poblaciones de diferentes razas, etnias, culturas, orientaciones sexuales y niveles socioeconómicos que pueden experimentar prejuicios, inequidades o servicios insuficientes dentro de sus comunidades o por los sistemas que buscan atenderlos.
- Factores contribuyentes y causa(s) raíz subyacente(s) del problema

³ Fuente: https://fcda.chapinhall.org/wp-content/uploads/2014/07/2014-07-Principles-Language-and-Shared-Meaning_Toward-a-Common-Understanding-of-CQI-in-Child-Welfare.pdf

Este desarrollo sistemático de evidencia relacionada con el desempeño del sistema de protección de menores puede señalar áreas donde el cambio, la innovación y/o la reproducción de ciertas prácticas, procedimientos o políticas pueden justificarse. Esta evidencia prepara el escenario para que los estados consideren:

- Hipótesis que se basan en teorías de cambio (predicciones sobre cómo y por qué los cambios necesarios lograrán el resultado deseado)
- Selección y lecciones aprendidas de las estrategias/intervenciones implementadas
- Razones para continuar, modificar o discontinuar la intervención seleccionada, o revisar la comprensión original del problema y la hipótesis de cambio

Las fuentes de datos que los estados deberían considerar usar, según estén disponibles, para el proceso de evaluación del estado incluyen, entre otras:

- Perfil de datos del estado de CFSR y datos de contexto suplementarios; CFR 45 § 1355.33(b)(2)
- Datos del sistema de información de la agencia de protección de menores estatal (por ejemplo, SACWIS/CCWIS, por sus siglas en inglés)
- Datos administrativos de agencias asociadas (públicas, privadas y comunitarias)
- Información incluida en el CFSP y Informe Anual de Progreso y Servicios (APSR, por sus siglas en inglés), por ejemplo, Base de Datos Nacional de Jóvenes en Transición, (en inglés), National Youth in Transition Database
- Informes del Proyecto Anual de Mejoramiento de Tribunales, sistemas de información legal y judicial, y otros datos recopilados por los tribunales (por ejemplo, datos de observación de audiencias de calidad)
- Revisiones de registros de casos

Estudios de protección de menores (investigación, informes de evaluación)

- Encuestas, entrevistas a partes interesadas, grupos focales

Los procesos efectivos de cambio e implementación de CQI se basan en evidencia confiable y de alta calidad de los datos para proporcionar información precisa. Considere lo siguiente cuando evalúe la calidad de la evidencia utilizada para la evaluación del estado y anote esta información cuando sea relevante:

- Fuente de datos (ver ejemplos en la sección anterior)
- Métodos utilizados para generar medidas y analizar datos (por ejemplo, aplicación de principios sólidos de medición, procesos/individuos involucrados en el análisis de datos)
- Relación entre el análisis producido y las preguntas formuladas (por ejemplo, cómo los resultados del análisis responden a las preguntas planteadas sobre el desempeño; cómo generaron más preguntas que son el foco de una investigación adicional)
- Alcance de los datos (por ejemplo, geográfico, población)
- Representatividad de la población atendida o la subpoblación de interés (por ejemplo, universo, muestra aleatoria de registros, sitios o población seleccionados, tasa de respuesta)
- Período de tiempo representado en los datos, incluido en las citas de la fuente de datos (por ejemplo, CY2020, FFY2020; punto en el tiempo (30/9/2020); o varios años: CY2018–2020)

- Integridad, precisión y confiabilidad de los datos (por ejemplo, pruebas de calidad de datos realizadas y la precisión de los resultados confirmada; misma medida utilizada a lo largo del tiempo; resultados consistentes con otras fuentes de datos)
- Otra(s) limitación(es) conocida(s) de los datos (por ejemplo, una serie de partes interesadas informaron preocupaciones sobre la integridad de los datos; medida ajustada con el tiempo)
- Decisiones/prácticas de políticas que afectan la calidad y consistencia de los datos (por ejemplo, implementación de un nuevo sistema de información; cambios en los plazos para responder a los informes de CPS; cambios recientes en los requisitos para la capacitación del personal y/o proveedor; implementación reciente de un nuevo programa)

La Plantilla de la Evaluación del Estado

La evaluación del estado es completada por los estados y enviada a La Agencia De Menores al menos 2 meses antes de la revisión del caso (revisión federal o dirigida por el estado). Las secciones de la plantilla de evaluación del estado se describen a continuación y se utilizan para proporcionar la información más actualizada y relevante para comprender el desempeño del estado en los resultados de protección de menores evaluados por el CFSR, y evidencia requerida para demostrar el funcionamiento de rutina en todo el estado de los factores sistémico. Por favor vea el *CFSR Procedures Manual* para obtener información adicional sobre cómo completar la evaluación del estado.

Sección I: Proporcionar información general sobre la agencia de protección de menores estatal; una lista de las partes interesadas involucradas en completar la evaluación del estado; y una descripción de cómo los líderes estatales de protección de menores y el personal de todos los niveles de la agencia, las familias y los jóvenes, las comunidades legales y judiciales, las tribus y los socios clave y las partes interesadas participaron activamente en la evaluación del sistema estatal de protección de menores.

Sección II: Describe brevemente la visión y la estructura organizativa del estado para el sistema de protección de menores del estado, los temas transversales, los factores que afectan el desempeño general y otros impulsores estatales (por ejemplo, decretos de consentimiento, proyectos de transformación) que no se abordan en los resultados y las secciones de factores sistémicos de esta evaluación.

Sección III: Proporcionar una evaluación actualizada del desempeño del estado en cuanto a resultados de seguridad, permanencia y bienestar y prácticas de apoyo. Incluya datos de desempeño recientes, aspectos destacados de las fortalezas y oportunidades de mejora, un breve resumen de las observaciones, las áreas de enfoque prioritarias y los resultados de la exploración de problemas, y las actividades de implementación y cambio de CQI relacionadas, según corresponda.

Sección IV: Proporcione una combinación de las fuentes de evidencia necesarias para determinar si el estado está en conformidad sustancial con los siete factores sistémicos. Los factores sistémicos abarcan elementos asociados con requisitos selectos de CFSP y siete sistemas dentro del estado que tienen la capacidad, si funcionan de manera rutinaria en todo el estado, para apoyar los resultados de seguridad, permanencia y bienestar de los menores.

Apéndice: Adjunte una copia del perfil de datos de estado CFSR generado por La Agencia de Menores transmitido al estado para usar en completar la evaluación del estado.

La plantilla de la Evaluación del Estado está disponible electrónicamente en el sitio web de La Agencia de Menores en <https://www.acf.hhs.gov/cb>.

Preparación

Como estados se preparan para la evaluación del estado, La Agencia de Menores recomienda que los estados:

- Revisar el *CFSR Procedures Manual*, en la sección “Statewide Assessment” (disponible electrónicamente en el sitio web de La Agencia de Menores en <https://www.acf.hhs.gov/cb>, que proporciona principios rectores y un marco para completar la evaluación del estado.
- Revisar el Capacity Building Center for States’ “Change and Implementation in Practice” serie.⁴ Esta serie es una colección de recursos basados en investigaciones y fáciles de usar (por ejemplo, resúmenes, guías, videos) para ayudar a las agencias a lograr cambios significativos en las prácticas de protección de menores para mejorar los resultados y el funcionamiento sistémico.
- En colaboración con la Oficina Regional de La Agencia de Menores, identificar e invitar a personas para que sean miembros del equipo de la evaluación del estado. Revisar la información sobre la participación de las partes interesadas en la evaluación estatal del sistema de protección de menores.
- Revise las versiones más recientes de los siguientes documentos, que brindan información y evaluaciones anteriores del desempeño estatal en los resultados del menores y la familia y las prácticas de apoyo, y el funcionamiento de rutina estatal de los factores sistémicos:
 - PIP y reporte de progreso del PIP
 - CFSP and APSR
 - Autoevaluación del Proyecto de Mejora de Juzgados y plan estratégico
- Revise los siguientes datos adicionales recientes y relevantes:
 - El perfil de datos estatal de CFSR más reciente e información de contexto complementaria, que proporciona información de rendimiento sobre los indicadores de datos estatales de CFSR
 - Datos administrativos estatales e información y medidas de rendimiento agregado
 - Resultados de la revisión de registros de casos
 - Otros datos disponibles en todo el estado, por ejemplo, informes del sistema de gestión del aprendizaje, datos administrativos de agencias asociadas y proveedores de servicios contratados, datos CIP, informes de investigación y evaluación, encuestas, entrevistas con partes interesadas, grupos de enfoque
- Revisar el *CFSR Procedures Manual*, en la sección “Capacity Building Collaborative Data Support Services”, disponible electrónicamente en el sitio web de La Agencia de Menores en <https://www.acf.hhs.gov/cb>, y determinar la necesidad de orientación adicional y apoyo técnico con cualquier paso del proceso de evaluación del estado, y solicitar asistencia según sea necesario.

⁴ Capacity Building Center for States’ “Change and Implementation in Practice” serie disponible en <https://capacity.childwelfare.gov/states/focus-areas/cqi/change-implementation/>

Instrucciones

Agencias de protección de menores estatal, en colaboración con las familias y los jóvenes, las comunidades judicial y legal, las tribus y otros socios y partes interesadas clave, completar una evaluación del estado actualizada del sistema de protección de menores del estado y la capacidad del estado para lograr los resultados deseados de seguridad, permanencia y bienestar.

- Desarrollar el conjunto de preguntas que al ser respondidas brindarán la información necesaria para evaluar los procesos, programas y prácticas del sistema de protección de menores del estado.
- Construir sobre el trabajo anterior, incluidos los resultados de la exploración de datos, el progreso realizado, las lecciones aprendidas y los ajustes del desarrollo, la implementación y el monitoreo de las actividades más recientes de CFSR/PIP, CFSP/APSR y CQI del estado para completar esta sección.
- Determinar si hay otros datos de calidad relevantes disponibles y/o necesarios para brindar una comprensión más reciente y/o más profunda del desempeño del estado en los resultados y el funcionamiento de los factores sistémicos. Usar datos y/o informaciones actuales (o los más recientes disponibles).
- Evaluar la inversión de la agencia en la calidad de los programas y servicios que se entregarán, los procesos mediante los cuales se entregan y la capacidad de la agencia para entregarlos con fidelidad.
- Determinar qué datos e información de calidad son los más convincentes y por qué brindan la mejor evidencia para respaldar la evaluación del estado de (a) fortalezas y áreas que necesitan mejorar, y (b) el funcionamiento de rutina estatal de elementos de factores sistémicos. Incluya descripciones de datos/medidas, las fuentes de datos y/o información utilizada, los períodos de tiempo representados y otra información necesaria para comprender el alcance y la calidad de los datos utilizados.
- Resuma los resultados de la evaluación respondiendo a las preguntas que están diseñadas para solicitar la información más notable sobre el desempeño del estado, evidencia de fortalezas clave y áreas que necesitan mejoras, observaciones, resultados de la exploración de datos y actividades relacionadas de cambio e implementación de CQI, según corresponda. La Agencia de Menores recomienda que los estados articulen de manera concisa las observaciones del estado y la evidencia de respaldo en no más de 100 páginas, comenzando con la Sección I de esta plantilla.

Evaluación del Estado Sección

I: Información General

Nombre de la Agencia de Protección de Menores:

Persona de Contacto de la Evaluación del Estado Estatal

Nombre: _____

Título: _____

Dirección: _____

Teléfono: _____

Correo electrónico: _____

Descripción de la Participación de las Partes Interesadas en el Proceso de Evaluación del Estado

Describir cómo los líderes y el personal de protección de menores de todos los niveles de la agencia, las familias y los jóvenes, las comunidades legales y judiciales, las tribus y otros socios y partes interesadas clave participaron activamente en la evaluación del sistema estatal de protección de menores.

Insertar descripción:

Sección II: Contexto Estatal Que Afecta El Desempeño General

En esta sección, describe la visión y los componentes centrales del sistema de protección de menores, y cómo se organiza el estado para producir los resultados de protección de menores deseados. Describe brevemente los problemas transversales que no se abordaron específicamente en las secciones de resultados y factores sistémicos de la evaluación del estado y, finalmente, ilustre cómo las iniciativas de mejora actuales brindan oportunidades para lograr los resultados deseados y el cambio del sistema.

Animamos a los estados a considerar las experiencias de las poblaciones dentro del estado que pueden experimentar prejuicios, desigualdades o servicios insuficientes, ya sea en sus comunidades o por los sistemas que buscan atenderlos, con un enfoque en las variaciones en los resultados para los miembros de esas poblaciones, y cómo sus procesos, prácticas y procedimientos del sistema de protección de menores pueden exacerbar o tratar de mejorar cualquier inequidad.

Recomendamos dividir este breve resumen en tres partes:

Parte 1: Visión y Principios

Describe brevemente la visión y los principios básicos del sistema estatal de protección de menores (es decir, programas primarios, incluidos los programas de prevención del Título IV-E, según corresponda; modelo de práctica; estructura y enfoque para impulsar el cambio) que están diseñados para producir los resultados de protección de menores deseados es y el funcionamiento estatal rutinario de factores sistémicos.

Insertar descripción:

Parte 2: Desafíos Entre Sistemas

Describe brevemente los temas transversales que no se abordan específicamente en otras secciones de la evaluación del estado que afectan los programas, la práctica y el desempeño del sistema (por ejemplo, legislación, reducciones presupuestarias, condiciones de la comunidad, decretos de consentimiento, rotación de personal y carga de trabajo).

Insertar descripción:

Parte 3: Iniciativas Actuales

Describe brevemente las iniciativas de mejora transversales (por ejemplo, modelo de práctica, nuevo modelo de seguridad, proyectos de fuerza laboral) para brindar un contexto y una comprensión de las áreas prioritarias de enfoque de la última CFSR que se abordaron a través del PIP más reciente del estado. Esta es una oportunidad para destacar las iniciativas actuales y el progreso realizado para lograr los resultados deseados y el cambio sistémico.

Insertar descripción:

Sección III: La Evaluación en los Resultados Para Menores y Familias

A. Seguridad

Resultados de Seguridad 1 y 2

Los resultados de Seguridad incluyen: (A) Ante todo, los menores son protegidos del abuso y la negligencia; y (B) los menores deben ser mantenidos seguros en sus propios hogares cuando sea posible y apropiado.

1. Aspectos Destacados de los Datos de Rendimiento

Resalte el desempeño estatal más notable y proporcione un breve resumen de los datos más recientes, relevantes y de calidad del estado relacionados con los resultados de seguridad de CFSR y las prácticas de apoyo. Ejemplos de datos relevantes: referencias a indicadores de seguridad en perfiles de datos estatales generados recientemente por CB, resultados de revisión de registros de casos y datos administrativos como el desempeño generado por el estado en los indicadores de datos de seguridad estatales y la oportunidad del contacto cara a cara con niños que son sujetos de informes CPS seleccionados. Incluya una descripción de las medidas producidas por el estado (denominador y numerador), los períodos de datos representados y la metodología.

2. Breve Análisis

Resuma brevemente las observaciones más destacadas, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, y los hallazgos en las fuentes de datos y áreas de práctica, respondiendo las preguntas a continuación. Considere cómo el RSP (sigla en inglés) estatal se compara con el desempeño nacional en los indicadores de datos de seguridad de CFSR, cómo se compara el desempeño actual de revisión de casos en todo el estado con los hallazgos de la Ronda 3 de CFSR y la medición de PIP, y la calidad de los datos.

- ¿Cuál es la tendencia en el rendimiento a lo largo del tiempo? ¿Está el estado tendiendo en la dirección deseada? ¿Hay cambios en el denominador y el numerador con el tiempo?
- ¿Qué información proporcionan otras fuentes de datos relacionados para informar las observaciones estatales?
- ¿Qué muestran los datos de desempeño de las comunidades legal y judicial con respecto al impacto de los procesos judiciales en los resultados de seguridad?
- ¿Qué muestran los datos de desempeño con respecto al impacto de los esfuerzos de prevención en los resultados de seguridad?
- ¿Qué identifican los datos de desempeño como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifican los datos de rendimiento como áreas que necesitan mejoras?
- ¿Existen limitaciones en la calidad de los datos (por ejemplo, integridad, precisión y confiabilidad)?

3. Resultados de una Exploración de Datos Más Profunda Para Areas de Enfoque Prioritarias

Identifique las áreas prioritarias para una exploración de datos más profunda y las razones para seleccionar esas áreas. Resuma brevemente los resultados del análisis de datos, incluida la evidencia que respalde la identificación de los factores contribuyentes y las posibles causas fundamentales que impulsan las fortalezas y los desafíos. Considere las observaciones de evidencia adicional que puede haberse recopilado para profundizar la comprensión del estado del área de enfoque (por ejemplo, análisis adicional de una subpoblación objetivo, datos cualitativos como encuestas de trabajadores sociales o grupos de enfoque con partes interesadas clave).

- Qué diferencias significativas se identificaron para las subpoblaciones, incluidos grupos específicos de menores (por ejemplo, edad, raza/etnicidad) y ubicación geográfica en el estado?
- Qué eventos, condiciones o factores contribuyen o conducen a la fortaleza o desafío?
- ¿Qué evidencia de apoyo proporcionan las partes interesadas clave (por ejemplo, trabajadores sociales, supervisores, administradores de programas, padres biológicos y jóvenes, cuidadores y proveedores de servicios) con respecto a los factores contribuyentes y/o las causas principales?
- ¿Existen datos o resultados de investigaciones que apunten a la(s) causa(s) fundamental(es) y/o a los factores contribuyentes?

4. Información Sobre el Cambio de CQI y las Actividades de Implementación, Según Corresponda

Describe brevemente cómo la información y los resultados del análisis anterior se relacionan o se basan en los resultados de la exploración de datos anterior y las actividades de implementación y cambio de CQI. ¿Se han logrado avances y/o se han aprendido lecciones del desarrollo, la implementación y el seguimiento de las actividades de mejora incluidas en los procesos de mejora sistémicos, CFSR/PIP, CFSP/APSR y otros procesos de mejora sistémicos más recientes del estado? ¿Se necesitan ajustes a las estrategias/intervenciones/planes existentes, o se necesitan nuevos planes de cambio e implementación de CQI para lograr los resultados deseados?

B. Permanencia

Resultados de Permanencia 1 and 2

Los resultados de Permanencia incluyen: (A) los menores tienen permanencia y estabilidad en sus situaciones de hogar; y (B) la continuidad de las relaciones familiares se conserva para los menores.

1. Aspectos Destacados de los Datos de Rendimiento

Resalte el desempeño estatal más notable y proporcione un breve resumen de los datos más recientes, relevantes y de calidad del estado relacionados con los resultados de seguridad de CFSR y las prácticas de apoyo. Ejemplos de datos relevantes: referencias a indicadores de seguridad en perfiles de datos estatales generados recientemente por CB, resultados de revisión de registros de casos y datos administrativos como el desempeño generado por el estado en los indicadores de datos de seguridad estatales y la oportunidad del contacto cara a cara con niños que son sujetos de informes CPS seleccionados. Incluya una descripción de las medidas producidas por el estado (denominador y numerador), los períodos de datos representados y la metodología.

2. Breve Análisis

Resuma brevemente las observaciones más destacadas, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, y los hallazgos en las fuentes de datos y áreas de práctica, respondiendo las preguntas a continuación. Considere cómo el RSP (sigla en inglés) estatal se compara con el desempeño nacional en los indicadores de datos de seguridad de CFSR, cómo se compara el desempeño actual de revisión de casos en todo el estado con los hallazgos de la Ronda 3 de CFSR y la medición de PIP, y la calidad de los datos.

- ¿Cuál es la tendencia en el rendimiento a lo largo del tiempo? ¿Está el estado tendiendo en la dirección deseada? ¿Hay cambios en el denominador y el numerador con el tiempo?
- ¿Qué información proporcionan otras fuentes de datos relacionados para informar las observaciones estatales?
- ¿Qué muestran los datos de desempeño de las comunidades legal y judicial con respecto al impacto de los procesos judiciales en los resultados de seguridad?
- ¿Qué muestran los datos de desempeño con respecto al impacto de los esfuerzos de prevención en los resultados de seguridad?
- ¿Qué identifican los datos de desempeño como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifican los datos de rendimiento como áreas que necesitan mejoras?
- ¿Existen limitaciones en la calidad de los datos (por ejemplo, integridad, precisión y confiabilidad)?

3. Resultados de una Exploración de Datos Más Profunda Para Areas de Enfoque Prioritarias

Identifique las áreas prioritarias para una exploración de datos más profunda y las razones para seleccionar esas áreas. Resuma brevemente los resultados del análisis de datos, incluida la evidencia que respalde la identificación de los factores contribuyentes y las posibles causas fundamentales que impulsan las fortalezas y los desafíos. Considere las

observaciones de evidencia adicional que puede haberse recopilado para profundizar la comprensión del estado del área de enfoque (por ejemplo, análisis adicional de una subpoblación objetivo, datos cualitativos como encuestas de trabajadores sociales o grupos de enfoque con partes interesadas clave).

- ¿Qué diferencias significativas se identificaron para las subpoblaciones, incluidos grupos específicos de niños (por ejemplo, edad, raza/etnicidad) y ubicación geográfica en el estado?
- ¿Qué eventos, condiciones o factores contribuyen o conducen a la fortaleza o desafío?
- ¿Qué evidencia de apoyo proporcionan las partes interesadas clave (por ejemplo, trabajadores sociales, supervisores, administradores de programas, padres biológicos y jóvenes, cuidadores y proveedores de servicios) con respecto a los factores contribuyentes y/o las causas principales?
- ¿Existen datos o resultados de investigaciones que apunten a la(s) causa(s) fundamental(es) y/o a los factores contribuyentes?

4. Información Sobre el Cambio de CQI y las Actividades de Implementación, Según Corresponda

Describe brevemente cómo la información y los resultados del análisis anterior se relacionan o se basan en los resultados de la exploración de datos anterior y las actividades de implementación y cambio de CQI. ¿Se han logrado avances y/o se han aprendido lecciones del desarrollo, la implementación y el seguimiento de las actividades de mejora incluidas en los procesos de mejora sistémicos, CFSR/PIP, CFSP/APSR y otros procesos de mejora sistémicos más recientes del estado? ¿Se necesitan ajustes a las estrategias/intervenciones/planes existentes, o se necesitan nuevos planes de cambio e implementación de CQI para lograr los resultados deseados?

C. Bienestar

Los Resultados del Bienestar 1, 2, and 3

Los resultados de bienestar incluyen: (A) las familias tienen una mayor capacidad para satisfacer las necesidades de sus hijos; (B) los menores reciban servicios adecuados para satisfacer sus necesidades educativas; y (C) los menores reciban servicios adecuados para satisfacer sus necesidades de salud física y mental.

1. Aspectos Destacados de los Datos de Rendimiento

Resalte el desempeño estatal más notable y proporcione un breve resumen de los datos más recientes, relevantes y de calidad del estado relacionados con los resultados de seguridad de CFSR y las prácticas de apoyo. Ejemplos de datos relevantes: referencias a indicadores de seguridad en perfiles de datos estatales generados recientemente por CB, resultados de revisión de registros de casos y datos administrativos como el desempeño generado por el estado en los indicadores de datos de seguridad estatales y la oportunidad del contacto cara a cara con niños que son sujetos de informes CPS seleccionados. Incluya una descripción de las medidas producidas por el estado (denominador y numerador), los períodos de datos representados y la metodología.

2. Breve Análisis

Resuma brevemente las observaciones más destacadas, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, y los hallazgos en las fuentes de datos y áreas de práctica, respondiendo las preguntas a continuación. Considere cómo se compara el desempeño actual de revisión de casos en todo el estado con los hallazgos de la Ronda 3 de CFSR y la medición de PIP, y la calidad de los datos.

- ¿Cuál es la tendencia en el rendimiento a lo largo del tiempo? ¿Está el estado tendiendo en la dirección deseada? ¿Hay cambios en el denominador y el numerador con el tiempo?
- ¿Qué información proporcionan otras fuentes de datos relacionados para informar las observaciones estatales?
- ¿Qué muestran los datos de desempeño de las comunidades legal y judicial con respecto al impacto de los procesos judiciales en los resultados de seguridad?
- ¿Qué muestran los datos de desempeño con respecto al impacto de los esfuerzos de prevención en los resultados de seguridad?
- ¿Qué identifican los datos de desempeño como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifican los datos de rendimiento como áreas que necesitan mejoras?
- ¿Existen limitaciones en la calidad de los datos (por ejemplo, integridad, precisión y confiabilidad)?

3. Resultados de una Exploración de Datos Más Profunda Para Areas de Enfoque Prioritarias

Identifique las áreas prioritarias para una exploración de datos más profunda y las razones para seleccionar esas áreas. Resuma brevemente los resultados del análisis de datos, incluida la evidencia que respalde la identificación de los factores contribuyentes y las

posibles causas fundamentales que impulsan las fortalezas y los desafíos. Considere las observaciones de evidencia adicional que puede haberse recopilado para profundizar la comprensión del estado del área de enfoque (por ejemplo, análisis adicional de una subpoblación objetivo, datos cualitativos como encuestas de trabajadores sociales o grupos de enfoque con partes interesadas clave).

- Qué diferencias significativas se identificaron para las subpoblaciones, incluidos grupos específicos de niños (por ejemplo, edad, raza/etnicidad) y ubicación geográfica en el estado?
- Qué eventos, condiciones o factores contribuyen o conducen a la fortaleza o desafío?
- ¿Qué evidencia de apoyo proporcionan las partes interesadas clave (por ejemplo, trabajadores sociales, supervisores, administradores de programas, padres biológicos y jóvenes, cuidadores y proveedores de servicios) con respecto a los factores contribuyentes y/o las causas principales?
- ¿Existen datos o resultados de investigaciones que apunten a la(s) causa(s) fundamental(es) y/o a los factores contribuyentes?

4. Información Sobre el Cambio de CQI y las Actividades de Implementación, Según Corresponda

Describe brevemente cómo la información y los resultados del análisis anterior se relacionan o se basan en los resultados de la exploración de datos anterior y las actividades de implementación y cambio de CQI. ¿Se han logrado avances y/o se han aprendido lecciones del desarrollo, la implementación y el seguimiento de las actividades de mejora incluidas en los procesos de mejora sistémicos, CFSR/PIP, CFSP/APSR y otros procesos de mejora sistémicos más recientes del estado? ¿Se necesitan ajustes a las estrategias/intervenciones/planes existentes, o se necesitan nuevos planes de cambio e implementación de CQI para lograr los resultados deseados?

Sección IV: Evaluación de los Factores Sistémicos

La evaluación del estado incluye una revisión de 18 elementos asociados con 7 factores sistémicos que se utilizan para determinar las calificaciones de conformidad sustancial de CFSR para cada factor. Para la Ronda 4 de CFSR, la expectativa es que el equipo de evaluación del estado utilice evidencia relevante, bien construida, válida y defendible que hable de qué tan bien funciona cada requisito de factor sistémico en todo el estado.

La Agencia de Menores reconoce que en muchos estados los sistemas de información que albergan los datos presentados al gobierno federal para AFCARS y NCANDS también contienen una gran cantidad de datos administrativos que podrían tenerse en cuenta al evaluar los factores sistémicos. Donde sea posible, recomendamos que los estados hagan uso de estos y otros conjuntos de datos disponibles para demostrar la funcionalidad del factor sistémico.

Ya sea que se use evidencia cuantitativa o cualitativa para demostrar la funcionalidad de los elementos de factores sistémicos, se recomienda encarecidamente a los estados que usen procesos sistemáticos para evaluar el desempeño del estado, incluir explicaciones sobre qué tan bien los datos y/o la información caracterizan el funcionamiento en todo el estado y brindar información sobre el alcance de la evidencia utilizada.

Si el equipo de revisión federal determina que la evaluación del estado no demuestra de manera concluyente una conformidad sustancial, el equipo puede recopilar información adicional a través de entrevistas con las partes interesadas durante la fase local del CFSR. Las entrevistas con las partes interesadas sobre los factores sistémicos de Gama de Servicios y Revisión de casos, realizadas conjuntamente por el equipo federal-estatal, se llevarán a cabo en todos los estados.

Se alienta a los Estados a revisar [Systemic Factors—Results From the CFSRs: 2015–2018](#) para ejemplos de la combinación de evidencia utilizada para demostrar el funcionamiento de los factores sistémicos en la Ronda 3, y "Evaluación del Funcionamiento de los Factores Sistémicos Utilizando Datos y Pruebas", que se publicará en el [CFSR Information Portal](#) y en el [CB website](#). La última compilación de resúmenes de información de CB desarrollados para cada factor sistémico proporciona ideas y sugerencias adicionales para demostrar la funcionalidad sistémica.

A. Información del Sistema Estatal

Item 19: Información del Sistema Estatal

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan eficaz es el funcionamiento del sistema de información estatal para garantizar que, a un mínimo, el estado puede identificar fácilmente el estado, características demográficas, localidad, y el objetivos para la colocación de cada menor que está (o conforme de los 12 meses inmediatamente anteriores, ha sido) en cuidado sustituto?

En tu análisis:

Utilizando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y los hallazgos más destacados, incluidos los ítems fuertes y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo a las siguientes preguntas. Asegúrese de abordar cada uno de los cuatro componentes de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

B. Sistema de Revisión de Casos

Item 20: Plan de Caso Escrito

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de revisión de casos estatales para asegurar que cada menor tiene un plan de caso escrito que se desarrolla en forma conjunta con los padres del menor y incluye las provisiones necesarias?

En tu análisis:

Utilizando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y los hallazgos más destacados, incluidos los ítems fuertes y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo a las siguientes preguntas. Asegúrese de abordar cada uno de los tres componentes de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 21: Revisiones Periódicas

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de revisión de casos estatales para asegurar que revisiones periódicas para cada menor se producen no menos que una vez cada 6 meses, o bien por una corte o por revisión administrativa?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 22: Audiencias de Permanencia

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de revisión de casos estatales para asegurar que, para cada menor, una audiencia de permanencia en una corte competente o un conjunto administrativo ocurre no menos de 12 meses desde la fecha en que el menor ingresó en cuidado sustituto y no menos frecuentemente cada 12 meses después?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 23: La Privación de la Patria Potestad

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de revisión de casos estatales para asegurar que la presentación de procedimientos para la privación de la patria potestad (TPR, por sus siglas en inglés) se produce en conformidad con las disposiciones requeridas?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 24: Notificación de las Audiencias y Revisiones a los Cuidadores

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien funciona el sistema de revisión de casos en todo el estado para garantizar que padres sustitutos, padres preadoptivos, y cuidadores familiares de menores en cuidado sustitutos (1) reciban una notificación de cualquier revisión o audiencia realizada con respecto al niño y (2) tengan el derecho a ser escuchado en cualquier revisión o audiencia celebrada con respecto al niño?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar ambos componentes de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

C. Sistema de Control de la Calidad

Item 25: Sistema de Control de la Calidad

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando la aseguración de la calidad del sistema estatal para asegurar que esta (1) funciona en las jurisdicciones en donde los servicios de CFSP se proporcionan, (2) tiene normas para evaluar la calidad de los servicios (incluyendo las normas para asegurar que a los menores en cuidado sustituto se proporcionan servicios de calidad que protejan su salud y seguridad), (3) identifica las fortalezas y necesidades del sistema de la entrega de servicios, (4) proporciona reportes relevantes, y (5) evalúa las medidas del programa implementado?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar cada uno de los cinco componentes de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

D. Adiestramiento del Personal y los Proveedores

Item 26: Adiestramiento Inicial del Personal

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema del personal y los proveedores estatales para asegurar que el adiestramiento inicial se proporciona a todo el personal que proporcionan servicios en conformidad con el CFSP para que:

- El personal recibe capacitación de acuerdo con el plan de estudios y los plazos establecidos para la provisión de capacitación inicial; y
- ¿El sistema demuestra qué tan bien la capacitación inicial aborda las habilidades y conocimientos básicos que necesita el personal para llevar a cabo sus funciones?

“Personal,” con el propósito de evaluar este ítem, incluye todo personal contratado/ no contratado que tienen responsabilidades de manejar casos en el área de servicios de protección a menores, servicios de preservación y apoyo de la familia, servicios de cuidado sustituto, servicios adoptivos, y servicios de vida independiente conforme al CFSP del estado.

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Ítem 27: Adiestramiento del Personal en Curso

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema del personal y los proveedores estatales para asegurar que el adiestramiento en curso satisface las habilidades y conocimientos necesarios para llevar a cabo sus funciones con respeto a los servicios incluidos en el CFSP para que:

- El personal recibe capacitación continua de acuerdo con el plan de estudios y los plazos establecidos para la provisión de capacitación continua; y
- El sistema demuestra qué tan bien la capacitación continua aborda las habilidades y conocimientos básicos que necesita el personal para llevar a cabo sus funciones.

“Personal,” con el propósito de evaluar este ítem, incluye todo personal contratado/no contratado que tienen responsabilidades de manejar casos en las áreas de servicios de protección a menores, servicios de preservación y apoyo de la familia, servicios de cuidado sustituto, servicios adoptivos, y servicios de vida independiente conforme al CFSP del estado.

“Personal,” con el propósito de evaluar este ítem, también incluye supervisores directos contratados/no contratados quienes tienen responsabilidades de manejar casos en las áreas de servicios de protección a menores, servicios de preservación y apoyo de la familia, servicios de cuidado sustituto, servicios adoptivos, y servicios de vida independiente conforme al CFSP del estado.

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar todos los componentes de esta pregunta, incluidas las dos viñetas y todo el personal requerido como se describe anteriormente.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSP en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 28: Adiestramiento para los Padres Sustitutos y Adoptivos

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema del personal y los proveedores estatales para asegurar que el adiestramiento para los actuales o posibles padres sustitutos, padres adoptivos, y personal de licencia del estado o servicios aprobados (que reciben fondos del título IV-E para cuidar menores) para que:

- Los padres sustitutos actuales o posibles, padres adoptivos, y personal recibe adiestramiento de acuerdo con los requisitos de horas anuales/semestrales de educación continúa establecidos y el tiempo puesto para la provisión de adiestramiento inicial y seguido; y
- ¿El sistema demuestra qué tan bien está en conformidad el adiestramiento del curso del personal para que hagan su trabajo necesario en relación con los menores sustitutos y adoptivos?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar todos los componentes de esta pregunta, incluidas las dos viñetas y todos los aprendices requeridos como se describe anteriormente.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

E. Gama de Servicios y Desarrollo de Recursos

Item 29: Gama de Servicios

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de variedad de servicios y desarrollo de recursos para asegurar que los siguientes servicios de variedad son accesibles en todas las jurisdicciones políticas debajo del CFSP?

- Servicios que evalúan las fortalezas y necesidades y determinan otras necesidades de servicio para los menores y las familias;
- Servicios que responden a las necesidades de las familias, además de los menores individuos, para crear un ambiente de hogar seguro;
- Cuando razonable, servicios que permitan que los menores pueden permanecer con sus padres en seguridad; y
- Servicios que ayudan a lograr la permanencia de menores en colocaciones sustitutos y adoptivos.

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar los cuatro componentes de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSP en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 30: Individualización de los Servicios

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de variedad de servicios y el desarrollo de recursos para asegurar que el Item 29 se puede individualizar para satisfacer las necesidades únicas de los menores y las familias atendidas por la agencia?

Los servicios que se adaptan a las necesidades individuales de desarrollo, receptivo a las discapacidades y necesidades especiales, o a los que se accede a través de financiación flexible, son ejemplos de cómo la agencia satisface las necesidades únicas de los menores y las familias.

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones más destacadas, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, y los hallazgos respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

F. Respondimiento de la Agencia a la Comunidad

Item 31: Involucramiento del Estado en Consultas con las Partes Interesadas de Conformidad con el CFSP y APSR

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema que tiene la agencia para responder a la comunidad para asegurar que al implementar las provisiones del CFSP y al desarrollar los APSRs relacionados, el estado participa en consultación seguida con representantes tribunales, consumidores, proveedores de servicios, el tribunal de menores, y agencias de menores y familias privadas y públicas y incluye la mayor parte de preocupaciones de estos representantes en las metas, objetivos, y actualizaciones anuales del CFSP?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar todos los elementos de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSP en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 32: Coordinación de los Servicios Incluidos en el CFSP con Otros

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema que tiene la agencia para responder a la comunidad para asegurar que los servicios del estado debajo del CFSP se coordinan con servicios o beneficios de otro programas federales o asistencia federal sirviendo a la misma población?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

G. Licenciamiento, Reclutamiento y Retención de Padres Sustitutos y Adoptivos

Item 33: Estandares Aplicadas por Igual

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de la autorización, reclutamiento, y retención de padres sustitutos y adoptivos para asegurar que las normas estatales son aplicadas a los cuidados sustitutos o instituciones de menores licenciadas y aprobadas que reciben fondos de título IV-B o IV-E?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resume brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 34: Requisitos Para Antecedentes Criminales

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de la autorización, reclutamiento, y retención de padres sustitutos y adoptivos para asegurar que el estado cumple con los requisitos federales para la autorización de antecedentes criminales relacionado a la autorización y aprobaciones de cuidados sustituto y colocación adoptiva, y tiene en marcha un proceso de planificación de casos que incluye provisiones para abordar la seguridad de las colocaciones de menores en cuidados sustitutos y adoptivos?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación. Asegúrese de abordar todos los elementos de esta pregunta.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 35: Reclutamiento Diligente de Hogares Sustitutos y Adoptivos

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de las licencias, reclutamiento, y retención para asegurar que el proceso de asegurar el reclutamiento diligente de posible padres sustitutos y adoptivos y de cuidado sustituto quienes reflejan la diversidad étnica y racial de menores del estado quienes necesitan hogares de cuidado sustituto y adoptivos está ocurriendo en todo el estado?

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSR en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Item 36: Uso de Recursos Trans-Jurisdiccionales Para Colocaciones Permanentes

Para este ítem, proporcione evidencia que responda a esta pregunta:

¿Qué tan bien está funcionando el sistema de las licencias, reclutamiento, y retención para asegurar que el proceso para asegurar el uso eficaz de recursos interdisciplinarios para facilitar las colocaciones oportunas en hogares adoptivos o colocaciones permanentes para menores esperando colocaciones está ocurriendo en todo el estado?

Por favor proporcione datos pertinentes o información cuantitativa/cualitativa que muestra el proceso del Estado para asegurar el uso efectivo de recursos interjurisdiccional para facilitar la adopción oportuna o colocación permanente para menores que esperan está ocurriendo en todo el estado.

Por favor, incluya datos cuantitativos que especifican qué porcentaje de los estudios de hogar recibidos de otros estados para facilitar un hogar permanente o colocación de cuidado sustituto o adoptiva se completa dentro de los 60 días.

En tu análisis:

Usando información o datos cuantitativos/cualitativos relevantes, resuma brevemente las observaciones y hallazgos más destacados, incluidas las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar, respondiendo las preguntas a continuación.

- ¿Qué fuentes de datos se usaron/analizaron para informar las observaciones estatales? Describe brevemente su análisis, incluidos los períodos de datos representados, las medidas y la metodología.
- ¿Existen limitaciones a la evidencia y la información (por ejemplo, integridad, precisión, confiabilidad)? Describe brevemente esas limitaciones.
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto al funcionamiento del sistema en todo el estado?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas de fortaleza?
- ¿Qué identifica la evidencia como áreas que necesitan mejorar?
- ¿Qué muestra la evidencia con respecto a cómo los usuarios finales experimentan el sistema de información estatal?
- ¿Cómo se comparan los hallazgos con el desempeño de la Ronda 3 de CFSP en esta área? Describe los esfuerzos de mejora realizados durante el PIP y/o el CFSP, si corresponde. ¿En qué medida la información actual refleja esas mejoras?

Respuesta del Estado:

Apéndice: CFSR Perfil de Datos del Estado

Adjunte una copia del CFSR perfil de datos de estado generado por CB transmitido al estado para usar en completar la evaluación del estado.