

Comprensión

Revisiones de Servicios para Menores y Familias (CFSR, por sus siglas en inglés)



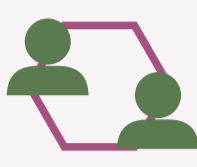
¿Cuál es el propósito de las Revisiones de Servicios para Menores y Familias?

Los CFSR permiten que la Agencia de Menores:

ASEGURAR la conformidad con requisitos federales de protección de menores.



DETERMINAR lo que les está sucediendo a los menores y las familias en el sistema de protección de menores.



ASISTIR a los estados a mejorar su capacidad para lograr la seguridad, la permanencia y el bienestar de los menores y las familias.



El CFSR es una oportunidad para que las jurisdicciones generen datos y evidencia que ayuden a identificar fortalezas y desafíos en su desempeño. En todas las etapas del CFSR, los estados pueden utilizar datos administrativos y de programas para localizar áreas que podrían beneficiarse de innovaciones o intervenciones que podrían mejorar las prácticas, los servicios y los resultados, y al mismo tiempo que aborda la no conformidad. El CFSR incluye una amplia gama de socios, incluidos aquellos con experiencia vivida en el sistema.

Parte 1 Evaluación Estatal



Preparación de evidencia para demostrar qué tan bien está funcionando el sistema de protección de menores del estado.

Los estados y sus socios completan cuatro secciones de la **Evaluación Estatal**:

SECCIÓN I. Información general

Una lista de participantes en el proceso de evaluación estatal y una descripción de su participación.

SECCIÓN II. Contexto Estatal

Descripciones de la visión del estado y los principios del sistema, desafíos entre sistemas e iniciativas actuales.

SECCIÓN III. Evaluación de los Resultados de Menores y Familia

Datos/información para respaldar resultados positivos en seguridad, permanencia y bienestar.

SECCIÓN IV. Evaluación de Siete Factores Sistémicos

Datos/información para respaldar qué tan bien funciona cada factor sistémico.

Perfil de Datos de Estado

El Perfil de Datos de Estado incluye indicadores de datos estatales sobre seguridad y permanencia, que son fuentes clave de evidencia en la Evaluación Estatal. Los Perfiles de Datos de Estados se proporcionan a los estados dos veces al año.

State Name		Child and Family Services Review (CFSR 3) Data Profile										August 2021	
Children's Bureau		Submissions as of 6-1-21 (AFCARS) and 6-1-21 (NCANDS)											
Risk Standardized Performance (RSP)													
Risk standardized performance (RSP) is the percent of children experiencing the outcome of interest, with risk adjustment. To see how your state is performing relative to the national performance (NP), compare the RSP interval to the NP for the indicator. See the footnotes for more information on interpreting performance.													
<ul style="list-style-type: none"> ▲ State's performance (using RSP interval) is statistically better than national performance ■ State's performance (using RSP interval) is statistically no different than national performance ▼ State's performance (using RSP interval) is statistically worse than national performance 													
<ul style="list-style-type: none"> ▲ Performance was not calculated due to exceeding the data quality limit on one or more data quality (DQ) checks done for the indicator. Exceeding a limit on a DQ check will result in performance not being calculated on the associated indicator(s) that require the affected submission(s) to calculate performance. A DQ flag will likely impact multiple reporting periods. See the data quality table for details. 													
	National	16A16B	16B17A	17A17B	17B18A	18A18B	18B19A	19A19B	19B20A	20A20B	20B21A		
Permanency in 12 months (best)	RSP	29.9%	32.2%	34.9%	32.9%	29.6%	34.3%	28.0%	32.8%	31.7%	31.7%		
	RSP interval	27.5%-32.3%	30.5%-32.2%	31.9%-34.8%	30.4%-35.4%	29.6%-34.3%	28.0%-32.8%	28.0%-32.8%	28.0%-32.8%	28.0%-32.8%	28.0%-32.8%		
	Data used	16A-18B	16B-19A	17A-19B	17B-20A	18A-20B	18B-21A	19A-20B	19B-21A	20A-20B	20B-21A		
Permanency in 24 months (24-month)	RSP	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%	31.8%		
	RSP interval	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%	29.2%-34.4%		
	Data used	16A-18B	16B-19A	17A-19B	17B-20A	18A-20B	18B-21A	19A-20B	19B-21A	20A-20B	20B-21A		
Recency to foster care	RSP	7.3%	6.1%	7.3%	8.2%	6.3%	5.9%						
	RSP interval	5.6%-9.9%	4.5%-8.2%	5.6%-9.7%	6.2%-10.6%	4.6%-8.3%	4.3%-8.1%						
	Data used	16A-18B	16B-19A	17A-19B	17B-20A	18A-20B	18B-21A						
Placement stability (moves/1,000 days in care)	RSP	4.6%	4.3%	4.6%	4.3%	4.6%	4.3%	5.1%	5.0%	4.2%	4.6%		
	RSP interval	4.4%-5.0%	4.3%-5.0%	4.4%-5.0%	4.3%-5.0%	4.4%-5.0%	4.3%-5.0%	4.4%-5.0%	4.3%-5.0%	4.4%-5.0%	4.3%-5.0%		
	Data used	16A-18B	16B-19A	17A-19B	17B-20A	18A-20B	18B-21A	19A-19B	19B-20A	20A-20B	20B-21A		
Multisystemic in care (victimizations / 100,000 days in care)	RSP	14.2%	12.2%	13.3%	16.6%	12.8%	12.1%	21.5%					
	RSP interval	12.1%-17.4%	10.9%-15.5%	11.9%-16.9%	14.6%-22.8%	11.8%-15.8%	11.2%-15.2%	18.6%-25.0%					
	Data used	17A-17B, FY17-18	18A-18B, FY18-19	19A-19B, FY19-20									
Recurrence of maltreatment	RSP	13.5%	12.2%	13.5%	12.2%	13.5%	12.2%	13.5%	12.2%	13.5%	12.2%		
	RSP interval	11.8%-15.2%	10.4%-14.0%	11.8%-15.2%	10.4%-14.0%	11.8%-15.2%	10.4%-14.0%	11.8%-15.2%	10.4%-14.0%	11.8%-15.2%	10.4%-14.0%		
	Data used	16A-18B	16B-19A	17A-19B	17B-20A	18A-20B	18B-21A	19A-19B	19B-20A	20A-20B	20B-21A		

Parte 2 Revisión Local



Revisión de casos y entrevistas para evaluar la conformidad sustancial de los resultados y los factores sistémicos.



Revisiones de Casos

Leer un caso usando el Instrucciones e Instrumento Para la Revisión Local (OSRI, por sus siglas en inglés) para determinar las fortalezas y las áreas que necesitan mejorar para los resultados del menor y la familia. Las revisiones de casos incluyen entrevistas con menores y familias para recopilar información que pueda faltar, confirmar la documentación y obtener información sobre las experiencias.



Entrevistas a las Partes Interesadas

Entrevistas grupales para recopilar la información necesaria para determinar si un estado cumple sustancialmente con los siete factores sistémicos.

Parte 3 Plan de Mejora del Programa (PIP)



Se requiere que los estados que se determine que no están en conformidad sustancial desarrollen un plan para abordar las áreas que necesitan mejoras.



Desarrollo de PIP

Estados y partes interesadas:

- Realizar análisis de causa raíz.
- Identificar temas transversales.
- Desarrollar intervenciones que aborden las causas fundamentales y los temas.



Implementación y Monitoreo de PIP

- Los estados tienen 2 años para implementar su PIP y son monitoreados en su impacto.
- Después de la implementación del PIP, los estados tienen 18 meses adicionales para lograr las metas de medición del PIP.